**TEXTOS DONES (MÓN)**

**Silicon Valley té un problema amb les dones**

James Damore fou acomiadat el mes passat de Google per publicar un document en el que defensa que les dones no són tan bones programant com els homes per “diferències biològiques”. La polèmica va esclatar fins a radicalitzar-se amb arguments a favor i en contra. Damore sosté que hi ha “diferències biològiques” que explicarien perquè les dones, segons ell, no són tan bones programant com els homes. Deia que elles són més empàtiques i menys sistemàtiques que ells, “els interessen més les persones que les coses”. Són bones col·laborant, però no liderant. Suporten pitjor la tensió i les paralitza l’angoixa si han de demanar un augment de sou o manifestar una discrepància. “Els homes són més agressius a l’hora de pujar els esglaons del lideratge(...). Elles estan més interessades en tenir un equilibri entre la seva vida i la seva feina”. Per tant, Google “no hauria de preocupar-se massa en contractar fèmines per a què la seva plantilla no estigui tan desequilibrada, ni en promocionar-les. Perquè fer això és anar contracorrent de la psicologia evolutiva, és a dir, de la mare naturalesa”.

Segons Liza Mundy, experta en història de la programació, el prejudici de gènere està molt assentat a Silicon Valley perquè un dels seus pilars fundacionals és que l’èxit tecnològic depèn gairebé en exclusiva del geni innat. En el món de la computació es venera la genialitat. És un món de “cervellets” on està molt assumit que el geni és una qualitat masculina.

En una enquesta recent realitzada a més de 200 dones relacionades amb el món de la tecnologia, un 60% va dir que s’havia enfrontat a indesitjades insinuacions sexuals, sovint procedents de superiors seus. Una de cada tres dones deia que havia tingut por per la seva seguretat personal i un 66% assegurà haver-se sentit exclosa per una qüestió relacionada amb el seu gènere.

*Fragments de l’article* *“Lo que Silicon Valley piensa de las mujeres”* [*http://www.xlsemanal.com/conocer/tecnologia/20170907/lo-que-silicon-valley-piensa-de-las-mujeres-machismo.html*](http://www.xlsemanal.com/conocer/tecnologia/20170907/lo-que-silicon-valley-piensa-de-las-mujeres-machismo.html) *7 de setembre de 2017*

**La discriminació “invisible”**

Si et pregunten si creus que existeix la discriminació, és probable que contestis amb un NO rotund. Tens el convenciment que no hi ha cap problema, cap diferència entre els teus amics i amigues i no creus haver viscut cap situació que et demostri el contrari.

Tu, com la majoria de les persones joves que coneixes, teniu més consciència i coneixements sobre la igualtat entre homes i dones que les generacions que us van precedir. Esteu clarament a favor de que ambdòs tingueu les mateixes oportunitats en els estudis, en el treall, en la política... defenseu i creieu viure en igualtat.

La realitat, però, és més complexa del que puguis percebre a simple vista. Malgrat que actualment en aquest país les lleis vetllen per la no discriminació per raó de sexe, les xifres demostren que existeixen situacions i obstacles que segueixen traduint-se en perjudici per les dones.

Algunes xifres per fer-nos a la idea. Per cada home que abandona el lloc de treball per motius familiars ho fan 27 dones. El 22,6% de les dones treballadores amb fills ha reduït la seva jornada laboral per cuidar-los davant el 3,44% dels homes. La decisió sol estar supeditada al sou ja que elles guanyen menys però en conseqüència sacrifiquen les seves oportunitats laborals. Però també hi ha un motiu de fons que frena les aspiracions de les dones per trobar un lloc de treball adient a les seves aptituds: l’arrelada i masclista creença que la criança és cosa de dones.

Igual passa amb la corresponsabilitat en les tasques domèstiques. El promig d’hores invertides en treball domèstic és de 6 hores al dia en dones i de 2 hores i 20 minuts en homes.

El 54% d’estudiants universitaris són dones i la seva presència és majoritària en totes les branques, excepte les tècniques. El seu rendiment en els títols acadèmics, supera en 10 punts percentuals al dels homes i el 61,1% dels lectors de tesis doctorals amb menys de 34 anys a Espanya són dones. Malgrat aquestes dades les dones només representen el 16,8% del total de catedràtics d’universitat.

A l’empresa només un 11,5% dels consellers en les empreses que cotitzen a l’Ibex-35 són dones. El 73% d’homes ocupen càrrecs directius en mitjans de comunicació globals.

Però potser la dada que més sona darrerament és l’escletxa salarial. Les dones espanyoles cobren un salari mig anual un 22,9% més baix que els homes. Pot arribar al 30% en sectors on els salaris són més elevats com el financer i fins a un 40% en el sector de l’hostaleria.

El 80% del treball no remunerat (tenir cura de familiars, fills.., tasques de la llar, voluntariat) el fan dones.

Finalment, la pensió que rep una dona a Espanya és un 61% més baixa que la dels homes.

La diferència amb el passat, és que **les barreres són molt més difícils de visualitzar**. S’enreden en l’entramat de relacions personals, en les condicions de la vida moderna i en un sistema social que segueix funcionant com si el paper de les dones i els homes no hagués canviat.

*A partir de fragments de “Cómo compartir la vida en igualdad. Guia para chicos y chicas” Marina Subirats i altres autores i dades de* [*http://www.eldiario.es/temas/brecha\_salarial/*](http://www.eldiario.es/temas/brecha_salarial/) *i* [*http://www.publico.es/politica/brecha-salarial-1.html*](http://www.publico.es/politica/brecha-salarial-1.html)

**Parlem del cos de les dones…**

5 raons per pujar-te l’autoestima

* Reafirma la piel, reduce las arrugas y previene las manchas
* Da volumen a cada pestaña sin apelmazar
* Pase lo que pase, mi peinado siempre está perfecto
* Realza, aumenta o reduce tu forma de pecho
* Mi cabello está liso, disciplinado

De tot això depèn la teva autoestima?

Tu pots decidir!

**L’alimentació de les dones**

6 raons de pes a l’hora de fer la compra

* Bajo en calorías, para mantener la línea
* Es mi desnatada, me ayuda a no engordar
* Retrasa la absorción de grasas
* El auténtico método vientre plano
* ¿Quieres reducir tu grasa corporal?
* Comer bien sin engordar, es posible

Alimentació sana o imposicions estètiques?

Tu decideixes!

[*http://www.observatoridelesdones.org/el-cos-de-les-dones/*](http://www.observatoridelesdones.org/el-cos-de-les-dones/)

**La violència contra les dones i els drets humans**

La violència contra les dones obstaculitza i anul·la l’exercici efectiu de tots els drets humans per part de les dones, impedeix que aquestes participin en les seves comunitats en quant a ciutadanes plenes en igualtat de condicions, reforça el domini i el control per part dels homes, recolza normes discriminatòries en matèria de gènere i manté desigualtats sistèmiques entre les homes i les dones. Alhora, aquests factors conserven i perpetuen les condicions que permeten que continuï la violència per raó de gènere.

La comunitat internacional va reconèixer explícitament que la violència contra la dona era una qüestió de drets humans a la Conferència Mundial de Drets Humans l’any 1993 (...) també s’hi reconeixia que la violència contra la dona és una forma de discriminació que obstaculitza o anul·la el dret de les dones a gaudir dels drets humans en les mateixes condicions que els homes i s’aborden les obligacions dels Estats d’evitar la violència contra les dones i respondre a ella.

La violència anul·la els drets de les dones a la igualtat i a no ser discriminades pe raons de sexe o gènere, així com a la llibertat i la seguretat de la seva persona, i el dret a no ser sotmeses a tortures ni a altres tractes o penes cruels, inhumanes o degradants. També obstaculitza el dret de les dones a la ciutadania plena. L’experiència o l’amenaça de violència priva les dones dels seus drets a intervenir en la vida política, econòmica, social i cultural de la seva comunitat. Això, al seu torn, els impedeix exercir el seu dret a votar i ocupar càrrecs públics, a treballar, a rebre una educació, a gaudir d’una vida segura i a accedir a la justícia i a la salut.

El dret a la vida està àmpliament reconegut en el dret internacional. Malgrat això, la prevalença dels actes de violència contra la dona que desemboquen en morts ha assolit dimensions alarmants. El 38% de tots els homicidis de dones del món els cometen els seus cònjuges. Els informes suggereixen que en alguns països entre el 40% i el 70% de totes les dones víctimes moren a mans de la seva parella actual o d’una altra anterior.

La violència per raó de gènere afecta negativament al dret a no estar sotmès a esclavitud ni servitud. La comunitat internacional ha reconegut que el tràfic de dones afavoreix el treball forçós o servil (en el comerç sexual entre altres àmbits) el matrimoni forçat i altres pràctiques anàlogues a l’esclavitud.

El tràfic de dones sol donar-se mitjançant l’amenaça o la utilització de violència contra elles i l’esclavitud resultant constitueix una forma greu de violència física, sexual, psicològica i econòmica perpetrada contra la dona.

*La violència contra la dona, les seves causes i conseqüències. Informe a les Nacions Unides de la Relatora Especial sobre la violència contra les dones, Rashida Manjoo, setembre 2014*

**L’agulla del barret**

No paren de sortir noms: Harvey Weinstein, Jeffrey Tambor, Dustin Hoffman, Steven Seagal, James Toback, Mark Halperin, Charlie Sheen, Kevin Spacey, Louis C.K., Roy Price, Roy Moore, R. Kelly, Brett Ratner, Jeremy Piven, Bill Cosby… Hollywood en entredit. I és indignant com molts mitjans ho consideren sospitós. Veuen, en un increment sobtat de denúncies, una suposada necessitat de protagonisme de les dones. És la reacció de qui no ha patit mai un assetjament sexual.

Però la resposta de tantes dones és lògica. Perquè cada vegada que ens assabentem d’un nou cas d’assetjament a través dels mitjans de comunicació, les dones automàticament recordem els casos que hem patit nosaltres i fa temps que callem o expliquem només de manera confidencial. Per més que hagin passat els anys, la ràbia per la humiliació viscuda torna. I la valentia de les que ho han denunciat públicament s’encomana una mica. I descobreixes que quan pots compartir vivències i vexacions amb amistats et sents una mica més forta en contra d’aquells que et van fer sentir tan feble.

Tot i així, hi ha mitjans, i fins i tot suposats experts en psiquiatria, que consideren que descriure l’assetjament sexual és difícil perquè és un problema de susceptibilitat femenina. Són la versió més refinada del “ja no se us pot dir res”.

Però no és cert. Perquè no va ser un problema de susceptibilitat que dos homes em tanquessin en un estudi de ràdio i un li comentés a l’altre que feia dies que volia saber “què era follar-se una nena de vint-i-un anys”, que, ves per on, era l’edat que tenia jo en aquell moment. Tampoc va ser un problema de susceptibilitat que, a la feina, un home que solia fer bromes comparant el meu nom amb el de la becària Lewinsky, després d’esbroncar-me m’obligués a aixecar-me de la cadira i fer-li un petó perquè aquell dia era el seu sant. No va ser un problema de susceptibilitat trobar-me un home masturbant-se al portal de casa quan vivia al carrer Castillejos. No va ser qüestió de susceptibilitat quan, de matinada i circulant per una carretera, un taxista em va preguntar burleta si sempre anava tan tranquil·la quan viatjava sola amb un conductor que no coneixia de res. Sempre hi havia anat. Fins a aquell dia. Com tampoc va ser un problema de susceptibilitat el que vaig tenir quan vaig notar una mà grapejant-me el cul al metro. Ni quan en un tren atrotinat de la Renfe un home em va ensenyar els seus genitals. Ni quan prenent una copa amb una amiga tres homes se’ns van asseure a la taula i ens van agafar les jaquetes perquè no marxéssim. Ni estava especialment susceptible el dia que un idiota em va seguir des de la Biblioteca Central fins a plaça Catalunya i com que no li vaig voler donar el telèfon es va acomiadar cridant insults vexatoris. Ni quan un escriptor em va saludar agafant-me un pit mentre ell xerrava animadament amb periodistes importants.

Fa poc, la meva mare, ordenant calaixos, va trobar una agulla de barret. “Saps què és això? Era l’arma que la teva àvia feia servir de jove per anar al cine. Després me la va donar a mi, perquè m’hi tornés si algun home m’assetjava mentre veia una pel·lícula”. Les veia en un cine on, anys més tard, quan jo tenia catorze anys, un desconegut em va posar la mà a la cuixa. Veia amb una amiga una pel·lícula de Hollywood. Però les històries d’allà també passen aquí. Les dones ara no portem agulles de barret, però si ens dona la gana d’explicar-ho per combatre l’assetjament, ho farem.

*“L’agulla del barret” Mònica Planas, article publicat al Diari Ara 12de novembre de 2017*

**PARITAT. Ja els hem donat prou treva, oi?**

En política, a les dones se’ls continua donant la cartera d’Educació i de Benestar Social, i rarament hi ha una dona a Economia o Interior. L’objectiu principal, per als grecs, era sortir de la crisi. Les feministes gregues (i les no gregues) es van queixar i recordaven que la causa de les dones (que és una causa immensa) sempre es queda per sota de totes les altres causes, que es consideren més importants. I aquest és l’error. Que la política menystingui l’empoderament de les dones és una manera de repetir els errors una vegada rere l’altra. Però, sobretot, és la prova que el món camina a ulls clucs en una injustícia permanent. No els vol obrir. No li interessa. Com si fos una injustícia menor.

La paritat és un tema del qual s’ha parlat molt. Hi ha opinions de tots els gustos. La majoria no hi està d’acord perquè considera que cadascú ha d’arribar a la posició que vulgui a través dels seus mèrits. Ho dèiem abans, com si des de fa segles les dones no aguantéssim una quantitat ingent de personal inútil en càrrecs significatius i en càrrecs molt significatius.

La discriminació positiva és una manera radical d’imposar la no discriminació. És una postura que no agrada perquè és una imposició, però després de deixar passar tant de temps i de veure que a tot estirar formem el 30% d’alguna cosa, l’única manera de fer-ho millor és a través de la imposició. Cansa molt haver d’estar sempre trucant a la porta per demanar permís.

Ai. Les quotes. Hi va haver una època que si deies que estaves a favor del sistema de quotes se’t tiraven a sobre com si fossis una de les pitjors terroristes o una carcellera d’Auschwitz. Et miraven amb menyspreu. Aleshores et posaves en dubte a tu mateixa. Perquè ets d’esquerres i, merda, les imposicions no molen. Però et fas una mica més gran i hi vas donant voltes fins que arribes a la conclusió que la societat tampoc no mola tant, que va molt lenta si li poses al davant temes que no considera prioritaris (però que ho són, hi insisteixo) i que la imposició és l’única manera d’arribar a determinats objectius. Ja els hem donat prou treva, oi? I oi que ells per ells sols no ho canvien? Doncs per collons que s’ha de canviar. Pels seus. Menys collons i més pits. Que quedi clar que la vulgaritat tampoc és només un atribut masculí.

Moltes dones creuen que les dones hem d’assolir objectius més ambiciosos per mèrits propis. Molt bé. El problema és que els mèrits ja els tenim. Però l’argument d’aquestes dones és que no està bé que vulguem prendre la feina als seus marits. A més, que les dones siguin ambicioses professionalment és sinònim de menystenir el més preuat per a una dona: la família. La política també ha de fer la seva feina de trencar amb aquests estigmes. Campanyes que ensenyin que una dona té tot el dret de ser ambiciosa. Campanyes que diguin que l’ambició màxima d’una dona no ha de ser necessàriament formar una família. (...)

**Fets per memoritzar.** La paritat és necessària perquè és necessari el costum, la quotidianitat, de veure dones a tot arreu, ocupant càrrecs i taules d’opinió, dones que valen i homes que no valen. Aquest costum no el tenim i és necessari per lluitar en igualtat de condicions. I qui diu lluitar diu ser, que sona millor. Molt millor.

*Fragments de “Curs de Feminisme per microones” Natza Ferrer, 2016*

**Todos deberíamos ser feministas**

Cuento ahora una historia de mi infancia.

Cuando yo era estudiante de primaria en Snukka, una ciudad universitaria del sudeste de Nigeria, mi profesora nos dijo al empezar el trimestre que nos iba a poner un examen y que el que sacara la nota más alta sería el monitor de la clase. Ser el monitor de la clase no era moco de pavo. Si eras el monitor de la clase, todos los días apuntabas los nombres de quienes alborotaban, lo cual ya implicaba de por sí un poder embriagador, pero es que además mi profesora te daba una vara para que la llevaras en la mano mientras recorrías el aula y patrullabas la clase en busca de alborotadores. Por supuestos, no se te permitía usar la vara. Para una niña de nueve años como yo, sin embargo, era una perspectiva emocionante. Yo tenía muchas ganas de ser monitora de la clase. Y saqué la nota más alta del examen.

Y entonces, para mi sorpresa, mi profesora dijo que el monitor tenía que ser un chico. Se le había pasado por alto aclararlo antes; había dado por sentado que era obvio. La segunda mejor nota del examen la había sacado un niño. Y el monitor sería él.

Lo más interesante del caso es que aquel niño era una criatura dulce y amable que no tenía interés alguno en patrullar la clase con un palo. Yo, en cambio, me moría de ganas. Pero yo era mujer y él era hombre, o sea que el monitor de la clase fue él.

Nunca he olvidado aquél incidente.

Si hacemos algo una y otra vez, acaba siendo normal. Si vemos la misma cosa una y otra vez, acaba siendo normal. Si solo los chicos llegan a monitores de clase, al final llegará el momento en que pensemos, aunque sea de forma inconsciente, que el monitor de una clase tiene que ser un chico. Si solo vemos a hombres presidiendo empresas, empezará a parecernos “natural” que solo haya hombres presidentes de empresas.

*Fragment de “Todos deberíamos ser feministas”* *Chimamanda Ngozi Adichie*

**“Mujeres” alguns textos sobre dones d’Eduardo Galeano**

**Eva**

Si Eva hubiera escrito el Génesis, ¿cómo sería la primera noche de amor del género humano? Eva hubiera empezado por aclarar que ella no nació de ninguna costilla, no conoció a ninguna serpiente, ni ofreció manzanas a nadie, y que Dios nunca le dijo que parirás con dolor y tu marido te dominará. Que todas esas historias son puras mentiras que Adán contó a la prensa.

**Sherezade**

Por vengarse de una que lo había traicionado, el rey degollaba a todas. En el crepúsculo se casaba y al amanecer enviudaba. Una tras otra, las vírgenes perdían la virginidad y la cabeza. Sherezade fue la única que sobrevivió a la primera noche y después siguió cambiando un cuento por cada nuevo día de vida. Esas historias, por ella escuchadas, leídas o imaginadas, la salvaban de la decapitación. Les decía en voz baja, en la penumbra del dormitorio, sin más luz que la luna. Diciéndolas sentía placer, y lo daba, pero tenía mucho cuidado. A veces, en pleno relato, sentí que el rey le estaba estudiando el pescuezo. Si el rey se aburría, estaba perdida. Del miedo a morir nació la maestría de narrar.

**Alarma: ¡Bicicletas!**

“La bicicleta ha hecho más que nada y más que nadie por la emancipación de las mujeres en el mundo” –decía Susan Anthony.

Y decía su compañera de lucha, Elizabeth Stanton: “Las mujeres viajamos, pedaleando, hacia el derecho de voto”.

Algunos médicos, como Philippe Tissié, advertían que la bicicleta podía provocar aborto y esterilidad, y otros colegas aseguraban que este indecente instrumento inducía a la depravación, porque daba placer a las mujeres que frotaban sus partes íntimas contra el asiento.

La verdad es que, por culpa de la bicicleta, las mujeres se movían por su cuenta, desertaban del hogar y disfrutaban el peligroso gustito de la libertad. Y por culpa de la bicicleta, el opresivo corsé, que impedía pedalear, salía del ropero y se iba al museo.

**Marilyn**

Como Rita, esta muchacha ha sido corregida. Tenía párpados gordos y papada, nariz de punta redonda y demasiada dentadura: Hollywood le cortó grasa, le suprimió cartílagos, le limó los dientes y convirtió su pelo castaño y bobo en un oleaje de oro fulgurante. Después los técnicos la bautizaron Marilyn Monroe y le inventaron una patética historia de infancia para contar a los periodistas.

La nueva Venus fabricada en Hollywood ya no necesita meterse en cama ajena en busca de contratos para papeles de segunda en películas de tercera. Ya no vive de salchichas y café, ni pasa frío en invierno. Ahora es una estrella, o sea: una personita enmascarada que quisiera recordar, pero no puede, cierto momento en que simplemente quiso ser salvada de la soledad.

**Alfonsina**

1935. Buenos Aires A la mujer que piensa se le secan los ovarios. Nace la mujer para producir leche y lágrimas, no ideas; y no para vivir la vida sino para espiarla desde las ventanas a medio cerrar. Mil veces se lo han explicado y Alfonsina Storni nunca lo creyó. Sus versos más difundidos protestan contra el macho enjaulador.

Cuando hace años llegó a Buenos Aires desde provincias, Alfonsina traía unos viejos zapatos de tacones torcidos en el vientre un hijo sin padre legal. En esta ciudad trabajó en lo que hubiera; y robaba formularios del telégrafo para escribir sus tristezas. Mientras pulía las palabras, verso a verso, noche a noche, cruzaba los dedos y besaba las barajas que anunciaban viajes y herencias y amores.

El tiempo ha pasado, casi un cuarto de siglo; y nada le regaló la suerte. Pero peleando a brazo partido Alfonsina ha sido capaz de abrirse paso en el masculino mundo. Su cara de ratona traviesa nunca falta en las fotos que congregan a los escritores argentinos más ilustres.

Este año, en el verano, supo que tenía cáncer. Desde entonces escribe poemas que hablan del abrazo de la mar y de la casa que la espera allá en el fondo, en la avenida de las madréporas.

**Juana**

Como Teresa de Ávila, Juana Inés de la Cruz se hizo monja para evitar la jaula del matrimonio. Pero también en el convento su talento ofendía. ¿Tenía cerebro de hombre esta cabeza de mujer? ¿Por qué escribía con letra de hombre? ¿Para qué quería pensar, si guisaba tan bien? Y ella, burlona, respondía: ¿Qué podemos saber las mujeres, sino filosofías de cocina?

Como Teresa, Juana escribía, aunque ya el sacerdote Gaspar de Astete había advertido que a la doncella cristiana no le es necesario saber escribir, y le puede ser dañoso.

Como Teresa, Juana no sólo escribía, sino que, para más escándalo, escribía indudablemente bien. En siglos diferentes, y en diferentes orillas de la misma mar, Juana, la mexicana, y Teresa, la española, defendían por hablado y por escrito a la despreciada mitad del mundo.

Como Teresa, Juana fue amenazada por la Inquisición. Y la Iglesia, su Iglesia, la persiguió, por cantar a lo humano tanto o más que a lo divino, y por obedecer poco y preguntar demasiado. Con sangre, y no con tinta, Juana firmó su arrepentimiento. Y juró por siempre silencio. Y muda murió.

**Las brujas**

En el año 1770, una ley inglesa condenó a las mujeres engañeras.

Estas pérfidas seducían a los súbditos de Su Majestad y los empujaban al matrimonio utilizando malas artes tales como perfumes, pinturas, baños cosméticos, dentaduras postizas, pelucas, rellenos de lana, corsés, armazones, aros y aretes y zapatos de tacones altos.

Las autoras de estos fraudes, decía la ley, serán juzgadas según las leyes vigentes contra la brujería, y sus matrimonios serán declarados nulos y disueltos.

El atraso tecnológico impidió incluir las siliconas, la liposucción, el bótox, las cirugías plásticas y otros prodigios quirúrgicos y químicos.

*Eduardo Galeano*